

beslissing

RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Strafrecht

Zittingsplaats: Breda

Parketnummer: [REDACTED]

beslissing van de meervoudige kamer d.d. 18 december 2017

op de vordering van de officier van justitie tot verlenging van de terbeschikkingstelling van

[REDACTED]
geboren te Breda op [REDACTED]
thans verblijvende in FPC de Kijvelanden te Poortugaal.

1 De stukken

Het dossier bevat onder meer de volgende stukken:

- de vordering van de officier van justitie d.d. 23 oktober 2017, die strekt tot verlenging van de terbeschikkingstelling (hierna TBS) met 2 jaar;
- de aantekeningen omtrent de lichamelijke en geestelijke gesteldheid van de terbeschikkinggestelde, hierna ook te noemen [REDACTED]
- het rapport van het FPC De Kijvelanden, hierna ook te noemen de kliniek, d.d. 29 september 2017, waarin het advies van de inrichting is vermeld;
- de andere stukken.

2 De procesgang

Bij beslissing van het gerechtshof Den Bosch van 29 september 2009 is Hammer, wegens overtreding van de artikelen 141, 285, 310 en 311 van het Wetboek van Strafrecht, veroordeeld tot 6 maanden gevangenisstraf en TBS met verpleging van overheidswege. De rechtbank heeft reeds eerder geconstateerd dat het hier gaat om een misdrijf als bedoeld in artikel 38e, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht. De TBS is op 1 november 2010 aangevangen.

De TBS is bij beslissing van deze rechtbank van 9 december 2016 verlengd voor de termijn van één jaar.

Tijdens het onderzoek in de openbare raadkamer van de rechtbank van 4 december 2017 is de officier van justitie mr. K. Simpelaar gehoord.

Tevens is [REDACTED] gehoord, bijgestaan door zijn raadsman mr. J. Knoester, advocaat te Den Haag.

Voorts is de deskundige drs. C. Witsenburg, als GZ-psycholoog verbonden aan FPC de Kijvelanden, gehoord.

3 Het advies van de TBS-instelling

FPC de Kijvelanden heeft geadviseerd de terbeschikkingstelling met bevel tot verpleging van overheidswege met twee jaar te verlengen. Bij [REDACTED] is sprake van ADHD en een antisociale persoonlijkheidsstoornis. Daarnaast is sprake van cannabisafhankelijkheid en alcoholmisbruik (in remissie onder toezicht).

Na overplaatsing vanuit FPC Dr. S. van Mesdag verblijft [REDACTED] sinds 19 juni 2017 bij FPC de Kijvelanden. De kliniek heeft het behandelplan van de zorgconferentie van FPC dr. S. van Mesdag van april 2017 overgenomen. Mede doordat behandeltrajecten bij eerdere klinieken zijn vastgelopen, is de problematiek die ten grondslag ligt aan de delicten nog actueel. Vanuit zijn verleden en hechtingsproblematiek gaat [REDACTED] ervan uit dat anderen erop uit zijn om hem te beschadigen. Hij kiest dan de aanval. Zo ziet de kliniek bij [REDACTED] een terugkerend patroon van (verkapte) bedreiging bij begrenzing en vermeend onrecht jegens hemzelf en zijn netwerk. Of en wanneer een verlofaanvraag zal worden ingediend, hangt af van de voortgang in de behandeling. De verlofdoelen zijn onder meer abstinentie, het volgen van het dagprogramma en geïndiceerde therapieën en een respectvolle samenwerking met de behandelstaf. Het uitstroombdoel is zelfstandig wonen met een beperkte mate van toezicht.

Op het moment van de zitting voldoet [REDACTED] nog niet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor verlof. De deskundige Witsenburg heeft ter zitting verklaard dat [REDACTED] de laatste twee maanden, na het overlijden van zijn moeder, niet meer heeft meegewerkt aan urinecontroles. Hoewel de samenwerking van [REDACTED] met zijn coach goed verloopt, is de samenwerking met de kliniek nog niet goed tot stand gekomen. De kliniek schat het risico op het plegen van strafbare feiten in geval van beëindiging van de maatregel nu in als hoog omdat de delictdynamiek nog volop aanwezig is. De kliniek verwacht niet dat [REDACTED] de nog te zetten stappen binnen een jaar kan realiseren.

4 Het standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie is bij de vordering de TBS met twee jaren te verlengen gebleven, omdat niet verwacht kan worden dat de benodigde stappen binnen één jaar kunnen worden gezet. Zij heeft daarbij gewezen op de nog aanwezige delictdynamiek en het feit dat [REDACTED] nog moet beginnen met begeleid verlof.

5 Het standpunt van de verdediging

[REDACTED] heeft ter zitting aangegeven dat hij er moeite mee heeft dat wachttijden en huisregels maken dat er nog geen verlof is aangevraagd. Hij zou het liefst thuis willen wonen met ambulante begeleiding. Subsidiair heeft de raadsman een verlenging van de TBS met één jaar bepleit en aangegeven dat het, ook gelet op het vereiste van proportionaliteit, van belang is dat de resocialisatie wordt opgepakt. Hij verzoekt aanhouding voor rapportage door de reclassering omtrent de mogelijkheden. Als een mogelijke tussenstap heeft de raadsman een verblijf in een Forensisch Psychiatrische Kliniek geopperd.

6 Het oordeel van de rechtbank

De TBS kan slechts worden verlengd indien de veiligheid van anderen, dan wel de algemene veiligheid van personen of goederen de verlenging van de TBS vereist.

Het recidivegevaar moet nog aanwezig zijn en dient voort te vloeien uit een ziekelijke stoornis en/of gebrekkige ontwikkeling van de geestvermogens, die aanwezig was ten tijde van het delict waarvoor de TBS is opgelegd.

De rechtbank is van oordeel dat, gelet op het advies van de kliniek en de door de deskundige ter zitting gegeven toelichting daarop, nog steeds wordt voldaan aan het hiervoor omschreven wettelijk criterium, zodat verlenging van de TBS met verpleging van overheidswege van [REDACTED] is vereist. Weliswaar zet [REDACTED] zich in om praktische zaken voor terugkeer in de maatschappij vast te regelen, maar hij werkt niet meer mee aan urinecontroles en vertoont nog steeds (verkapt) dreigend gedrag naar medewerkers van de kliniek.

[REDACTED] zegt dat hij nooit een model TBS-er zal zijn en dat hij graag verlof wil krijgen. De rechtbank begrijpt dat en vindt dat de kliniek daar oog voor moet hebben. Voor zijn motivatie is het belangrijk dat [REDACTED] het gevoel krijgt dat hij stappen maakt.

Maar van [REDACTED] verwacht de rechtbank dat hij kijkt naar zijn eigen rol in het steeds opnieuw ontstaan van conflicten met een vertrouwensbreuk en overplaatsing als gevolg. [REDACTED] moet zijn uiterste best doen om te voorkomen dat dit opnieuw gebeurt. Hij zal aan zijn persoonlijkheidsproblematiek moeten werken om met frustratie om te leren gaan en tot een goede samenwerking te komen. Dat is een belangrijke voorwaarde om weer te kunnen beginnen met het resocialisatietraject. Open staan voor samenwerking, het volgen van de aangewezen therapieën en het meewerken aan urinecontroles zijn dus van groot belang.

Het is zeer wel mogelijk dat het pad van behandeling en resocialisatie meer tijd dan een jaar zal vergen. Maar mede gelet op het proportionaliteitsvereiste -verlenging van de maatregel moet in verhouding staan tot de aard en de ernst van de feiten waarvoor deze is opgelegd - wil de rechtbank zicht houden op de voortgang.

Mocht het ingeslagen traject voortvarend verlopen, dan vertrouwt de rechtbank erop dat de kliniek al in een vroegtijdig stadium contact met de reclassering zoekt om de mogelijkheid van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege te onderzoeken. De raadsman verzoekt om de reclassering nu al te laten rapporteren omtrent deze mogelijkheid. De rechtbank acht dat in dit stadium echter prematuur. Zij wijst daarom het daartoe strekkende aanhoudingsverzoek af.

7 De toepasselijke wetsartikelen

De beslissing berust op de artikelen 38d en 38e van het Wetboek van Strafrecht.

8 De beslissing

De rechtbank

Verlengt de termijn van de terbeschikkingstelling met verpleging van overheidswege van [REDACTED] met één jaar.

Deze beslissing is gegeven door mr. Hoekstra, voorzitter, mr. Scheffers en mr. Beudeker, rechters, in tegenwoordigheid van Van der Gaag, griffier, en is uitgesproken op de openbare zitting van 18 december 2017.

Van der Gaag
"VOOR FOTOKOPIE CONFORM"
De griffier van de rechtbank
Zeeland-West-Brabant

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]