

beslissing

GERECHTSHOF ARNHEM-LEEWARDEN
zittingsplaats Arnhem

TBS P18/0010
Beslissing d.d. 28 juni 2018

De kamer van het hof als bedoeld in artikel 67 van de Wet op de rechterlijke organisatie heeft te beslissen op het beroep van het openbaar ministerie in de zaak tegen

[REDACTED]
geboren te Amsterdam op [REDACTED]
verblijvende in Forensisch Psychiatrische Kliniek (FPK) Geestelijke Gezondheidszorg (GGZ) [REDACTED].

Het beroep is ingesteld tegen de beslissing van de rechtbank Amsterdam van 22 december 2017, houdende de voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege.

Het hof heeft gelet op de stukken, waaronder:

- het proces-verbaal ter zitting van het hof van 8 maart 2018;
- de tussenbeslissing van het hof van 22 maart 2018;
- de door de raadvrouw ter zitting van het hof overgelegde pleitnota alsmede een e-mail van J.J.F.M. de Man, zenuwarts en psychiatrisch adviseur bij Dienst Justitiële Inrichtingen Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Het hof heeft ter zitting van 14 juni 2018 gehoord de terbeschikkinggestelde, bijgestaan door zijn raadvrouw mr. J.A.M. Kwakman, advocaat te Assen, en de advocaat-generaal mr. E.C.A.M. Langenhorst. Voorts zijn ter zitting als deskundigen gehoord K.E. Chateau, behandelcoördinator bij FPK [REDACTED] en M.J. Gepken-Wijtsema, reclasseringsmedewerker bij [REDACTED].

Overwegingen:

De tussenbeslissing van het hof van 22 maart 2018

Het hof heeft bij tussenbeslissing van 22 maart 2018 aangegeven dat het voor de vorming van zijn eindoordeel noodzakelijk acht dat het door zowel de kliniek als de reclassering nader wordt geïnformeerd over de wijze waarop het door hen beoogde traject van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege zal worden vormgegeven. Om die reden heeft het hof tevens bepaald dat Chateau en Gepken-Wijtsema zullen worden opgeroepen om als deskundigen te worden gehoord.

Het advies van de deskundige Gepken-Wijtsema ter zitting van 14 juni 2018

Ter zitting van het hof heeft de deskundige Gepken-Wijtsema aangegeven het reclasseringsadvies van Verslavingszorg Noord Nederland van 27 november 2017 te handhaven. De deskundige heeft aangegeven dat de reclassering vertrouwen heeft in een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege. De terbeschikkinggestelde heeft weliswaar het afgelopen anderhalf jaar gedurende zijn verloven meermalen de voorwaarden overtreden, maar deze overtredingen van de voorwaarden hebben niet tot een directe toename van het recidivegevaar geleid. De begeleiding die de terbeschikkinggestelde nog nodig heeft, kan hem ook in het kader van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege worden geboden. Er kan dan zelfs meer

maatwerk worden geleverd en er zal minder stagnatie optreden, onder meer doordat een eventuele overtreding van de voorwaarden minder verstrekkende gevolgen zal hebben dan thans het geval is. Een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege valt ook in het licht van het risicomanagement te verantwoorden. Wel is het van belang dat de kliniek nauw betrokken blijft, zodat in geval van destabilisatie tijdig en passend kan worden ingegrepen, bijvoorbeeld door middel van een tijdelijke terugplaatsing van de terbeschikkinggestelde. De deskundige heeft daarbij opgemerkt dat het voorgestelde traject uitsluitend meerwaarde heeft wanneer het openbaar ministerie bereid is alleen te sanctioneren in het geval overtredingen tot een toename van het recidiverisico leiden.

Het advies van de deskundige Chateau ter zitting van 14 juni 2018

Ter zitting van het hof heeft de deskundige Chateau aangegeven het standpunt van de kliniek bij de rechtbank te handhaven. De deskundige heeft aangegeven dat de kliniek positief staat tegenover de mogelijkheid van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege. Voortzetting van de verpleging van overheidswege is niet langer aangewezen, nu gebleken is dat dit traject de verdere resocialisatie belemmert en het risicomanagement ook binnen het kader van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege voldoende kan worden vormgegeven. De terbeschikkinggestelde heeft, bij een dreigende terugval in middelengebruik, het vertrouwen nodig dat hij door middel van een time out-voorziening kan worden teruggeplaatst in de kliniek, voor zolang als nodig is. Voor de terbeschikkinggestelde is het van belang dat hij binnen het toezicht de ruimte krijgt om zich te herpakken wanneer sprake is van een terugval in middelengebruik. Het is de bedoeling dat de kliniek zicht blijft houden op de terbeschikkinggestelde. Binnen een voorwaardelijk beëindiging kan hij blijven wonen in een woning op het terrein van de kliniek. De terbeschikkinggestelde heeft laten zien gemotiveerd te zijn er is sprake van wederzijds vertrouwen.

Het standpunt van het openbaar ministerie

In de appelschriftuur heeft de officier van justitie uitgebreid verwoord waarom het openbaar ministerie van oordeel is dat een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege een te grote stap is. De terbeschikkinggestelde heeft verschillende keren de voorwaarden overtreden. Hieruit blijkt dat hij de vrijheden en verantwoordelijkheden binnen een voorwaardelijke beëindiging (nog) niet aankan. Het recidiverisico en de stoornis vereisen dat de behandeling binnen het huidige kader wordt voortgezet. Er dient door middel van proefverlof verder invulling te worden gegeven aan de resocialisatie van de terbeschikkinggestelde. De advocaat-generaal heeft geconcludeerd de beslissing waarvan beroep te vernietigen en de terbeschikkingstelling met verpleging van overheidswege te continueren.

Het standpunt van de terbeschikkinggestelde en zijn raadvrouw

De afgelopen periode heeft laten zien dat een resocialisatietraject door middel van proefverlof tot veel stagnatie leidt. Vanwege verschillende overtredingen van de voorwaarden is de terbeschikkinggestelde teruggeplaatst in de kliniek en zijn zijn verloven gedurende een jaar ingetrokken. De reclassering en de kliniek zijn echter nog steeds van mening dat een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege op zijn plaats is. Beide zijn het erover eens dat de overtredingen niet tot een toename van het recidiverisico hebben geleid. Een traject van voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege heeft als voordeel dat er maatwerk kan worden geleverd. Bij een dergelijk traject dient het recidivegevaar en het risicomanagement leidend te zijn en niet de bureaucratische regels vanuit het ministerie van Justitie en Veiligheid. Ook de afgelopen

periode laat zien dat een flexibele omgang met de voorwaarden nodig is, wil het traject van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege slagen. De terbeschikkinggestelde verzoekt om nog een kans. Hij is zeer gemotiveerd om abstinente van drugs te blijven en hij wil zich tot het uiterste inzetten om de gestelde voorwaarden goed na te leven. De raadvrouw heeft verzocht de beslissing waarvan beroep te bevestigen.

Het oordeel van het hof

Indexdelict

Bij vonnis van de rechtbank Amsterdam van 5 februari 1996 is de terbeschikkinggestelde veroordeeld tot een gevangenisstraf van zes jaar en tot de maatregel van terbeschikkingstelling met verpleging van overheidswege ter zake van doodslag. Dit betreft een misdrijf dat gericht is tegen en/of gevaar veroorzaakt voor de onaantastbaarheid van het lichaam van één of meer personen.

Bevestiging met aanvulling van gronden

Het hof is onder aanvulling van gronden als hiervoor weergegeven van oordeel dat de rechtbank op goede gronden heeft geoordeeld en op juiste wijze heeft beslist. Daarom zal het hof de beslissing waarvan beroep met die aanvulling en met de navolgende herformulering van de voorwaarden bevestigen.

Met de rechtbank is het hof van oordeel dat het recidiverisico thans zodanig is teruggebracht dat het verantwoord is om de verpleging van overheidswege voorwaardelijk te beëindigen. Gebleken is dat een resocialisatietraject door middel van proefverlof tot veel stagnatie leidt omdat bij iedere (kleine) overtreding van de voorwaarde de terbeschikkinggestelde wordt teruggeplaatst in de kliniek, terwijl dit volgens de reclassering en de kliniek in het kader van het risicomanagement niet nodig is. Naast de reclassering en de kliniek, acht ook psychiater Kaiser een resocialisatietraject in het kader van een voorwaardelijke beëindiging van de verpleging van overheidswege mogelijk indien de kliniek er nauw bij betrokken blijft. De deskundigen Chateau en Gepken-Wijtsema hebben het advies van de kliniek respectievelijk de reclassering in hoger beroep gehandhaafd. Beiden hebben aangegeven dat, zoals in het voorstel van de reclassering is vormgegeven, de kliniek nauw betrokken blijft bij het resocialisatietraject. De terbeschikkinggestelde heeft ter zitting van het hof aangegeven akkoord te zijn met de door de reclassering geformuleerde voorwaarden en met herformulering daarvan als dat door het hof noodzakelijk wordt geacht.

Herformulering voorwaarden

Gelet op het voorgaande en in het bijzonder het advies van de reclassering van 27 november 2017 zal het hof de voorwaarden zoals deze zijn geformuleerd in de beslissing waarvan beroep overnemen. Het hof acht het echter noodzakelijk deze op onderdelen te herformuleren, zodat deze komen te luiden als na te melden.

Beslissing

Het hof:

Bevestigt met aanvulling van gronden zoals hiervoor is overwogen de beslissing van de rechtbank Amsterdam van 22 december 2017 met betrekking tot de terbeschikkinggestelde [REDACTED] met dien verstande dat de aan de terbeschikkinggestelde opgelegde voorwaarden zoals opgenomen in de beslissing waarvan beroep, worden geherformuleerd zodat deze komen te luiden dat de terbeschikkinggestelde:

Algemene voorwaarden:

1. zich niet schuldig zal maken aan strafbare feiten;
2. ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit medewerking zal verlenen aan het nemen van een of meer vingerafdrukken of een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage aanbieden;
3. medewerking verleent aan reclasseringstoezicht, overeenkomstig artikel 38, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht, de medewerking aan huisbezoeken daaronder begrepen;

Bijzondere voorwaarden:

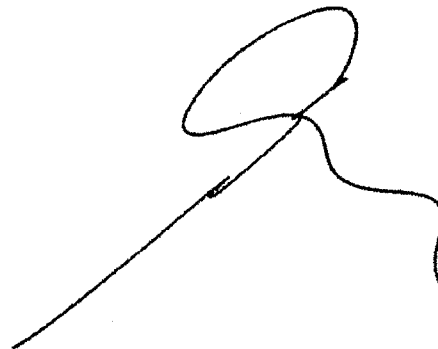
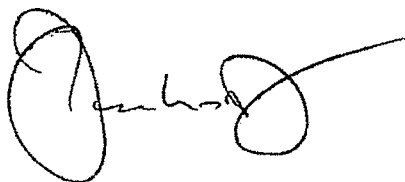
4. zich zal houden aan aanwijzingen en voorschriften aan hem te geven door of namens de reclassering in het kader van de uitvoering van het toezicht of om hem te bewegen tot het naleven van de voorwaarden;
5. zich zal melden op afspraken bij de reclassering, zolang de reclassering dit nodig acht;
6. inzicht zal geven aan de reclassering over de voortgang van begeleiding of behandeling door andere instellingen/ hulpverleners;
7. medewerking zal verlenen aan het uitwisselen van informatie tussen personen en instanties die contact hebben met de terbeschikkinggestelde, als dat van belang is voor het toezicht;
8. zal meewerken aan het verstrekken van een actuele foto en persoonlijk gegevens aan de reclassering ten behoeve van eventuele opsporing;
9. niet van verblijfplaats of adres zal veranderen zonder toestemming van de reclassering;
10. zich niet zonder toestemming van de reclassering buiten de landsgrenzen van het Europese deel van Nederland zal begeven;
11. zich zal laten opnemen in de FPK GGZ [REDACTED] of een soortgelijke instelling en zich zal houden aan het behandelprogramma, de aanwijzingen, regels en adviezen, waaronder het medicatiebeleid van die instelling en het medicatiegebruik, zolang de reclassering dit nodig acht;
12. zich zal houden aan de aanwijzingen van de reclassering met betrekking tot een vervolgplaatsing na de opname in de FPK [REDACTED];
13. zich vanaf het moment dat hij verblijft in de Regionale Instelling voor Beschermende Woonvormen (RIWB) [REDACTED] of een soortgelijke begeleid wonen instelling, aan te wijzen door de reclassering, zal houden aan aanwijzingen, regels en adviezen die hem in dat kader door de reclassering zullen worden gegeven, waaronder het medicatiebeleid van die instelling en het medicatiegebruik, zolang de reclassering dat nodig acht;
14. zich zal onthouden van het gebruik van (soft)drugs en/of alcohol, zolang het behandelteam en de reclassering dit nodig achten, en zal meewerken aan controles

- op de naleving daarvan, zoals bloedonderzoek en urineonderzoek. Zolang er geen schriftelijke afspraken over het gebruik van softdrugs- en alcoholgebruik zijn, houdt hij zich aan de aanwijzingen van het behandelteam en de reclassering. Hij streeft daarbij naar onthouding van (soft)drugs en/of alcohol en maakt zucht en terugval bespreekbaar. Indien het hem niet lukt om abstinente te blijven van harddrugs volgt hij de aanwijzingen van de reclassering op;
15. zal meewerken aan een verwijzing naar de forensische polikliniek van de verslavingszorg [REDACTED] en/of een andere vorm van ambulante behandeling, indien de reclassering dit nodig acht, en zich zal houden aan de aanwijzingen die hem in het kader van die behandeling door of namens de instelling/ behandelaar worden gegeven;
 16. zal meewerken aan Forensisch Psychiatrisch Toezicht (FPT) en, indien de reclassering dit nodig acht, aan een time-out plaatsing, van maximaal twee maal zeven weken per jaar, in de FPK [REDACTED] of een soortgelijke instelling;
 17. openheid zal geven over zijn sociale contacten.

Draagt de Reclassering Nederland op de terbeschikkinggestelde bij de naleving van de voorwaarden hulp en steun te verlenen.

Aldus gedaan door
mr. E.A.K.G. Ruys als voorzitter,
mr. G. Mintjes en mr. A. van Holten als raadsheren,
en dr. W.F.J.M. van Kordelaar en drs. C.J.J.C.M. van Gestel als raden,
in tegenwoordigheid van mr. J.P. Fuchs-van Dis als griffier,
en op 28 juni 2018 in het openbaar uitgesproken.

Mr. Mintjes en de raden zijn buiten staat deze beslissing mede te ondertekenen.



De advocaat-generaal gelast de
tenuitvoerlegging van vorenstaande
beschikking en brengt deze ter
kennis van verdachte.

Arnhem, 28-06-2018
De advocaat-generaal

vdj